



SLUŽBENI GLASNIK

Godina:	XXI.	Broj	3	Odžak, 31. 5. 2019. godine
----------------	-------------	-------------	----------	-----------------------------------

SLUŽBENI GLASNIK

Godina:	XXI.	Broj:	3	Odžak, 31. 5. 2019. godine
----------------	-------------	--------------	----------	-----------------------------------

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
USTAVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: U-32/18
Sarajevo, 06.03.2019. godine

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o zahtjevu Načelnika Općine Odžak za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u svezi s primjenom članka 6. st. 3. i 4. Zakona o koncesijama članka 4. stavak 2. alineja 1. i članka 12. st. 2. i 4. Pravilnika o postupku i načinu dodjele koncesije na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države na kojem zemljišno-knjižno stanje nije uređeno na temelju članka IV.C.3.10.(3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u svezi s Amandmanom XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave, održanoj dana 06.03.2019. godine, donio je

P R E S U D U

1. Utvrđuje se da je člankom 6. st. 3. i 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine Posavskog kantona“, br.: 6/14 i 12/17), povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Općine Odžak.

2. Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“, „Narodnim novinama Posavskog kantona“ i „Službenom glasniku Općine Odžak“.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Načelnik Općine Odžak (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) je dana 11.12.2018. godine, podnio Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za zaštitu prava na lokalnu samoupravu (u daljnjem tekstu: zahtjev) u svezi s primjenom članka 6. st. 3. i 4. Zakona o koncesijama (u daljnjem tekstu: osporeni Zakon) i članka 4. stavak 2. alineja 1. i članka 12. st. 2. i 4. Pravilnika o postupku i načinu dodjele koncesije na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države na kojem zemljišno-knjižno stanje nije uređeno (u daljnjem tekstu: Pravilnik). Uz zahtjev podnositelj je dostavio i zahtjev za izdavanje privremene mjere kojim bi se odredila privremena mjera i od primjene obustavile osporene odredbe, sve do donošenja konačne odluke Suda po zahtjevu.

2. Stranke u postupku

Prema odredbi članka 39. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), stranke u ovom postupku su: Načelnik Općine Odžak, kao ovlašteni podnositelj zahtjeva, te Skupština Posavskog kantona kao donositelj osporenog Zakona o koncesijama.

3. Bitni navodi zahtjeva

Podnositelj zahtjeva navodi, da je osporenim Zakonom, povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Općine Odžak, garantirano Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi (u daljnjem tekstu: Europska povelja) i Zakonom o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09), (u daljnjem tekstu: Zakon o načelima lokalne samouprave), iz sljedećih razloga;

Analizom odredbi čl. 6. st. 3. i 4., u svezi s člankom 5. stavak 1. točka e) osporenog Zakona, proizilazi da je Skupština Posavskog kantona, usvajanjem osporenog Zakona, potpuno isključila općinske organe iz odlučivanja u postupku dodjele koncesija na poljoprivrednom zemljištu koje se nalazi na području općina, a u vlasništvu je države. Iako je stavkom 3. istog članka, propisana nadležnost općinskog vijeća, da samo u iznimnim slučajevima, može donijeti odluku o dodjeli i ove vrste koncesija, to pravo je opet uvjetovano i prethodnim pribavljanjem suglasnosti Vlade Posavskog kantona. Dakle, radi se o dvostrukom ograničavanju na samo iznimne slučajeve i uz pribavljanje predmetne suglasnosti višeg organa vlasti. Na ovakav način, prava lokalne samouprave su *de facto* podređena volji viših instanci vlasti, iako je nesporno da se radi o poljoprivrednom zemljištu na području općine, koje je prema odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 52/09), povjereno na upravljanje općinama. Povrijeđen je članak 4. stavak 4. Europske povelje, koja norma utvrđuje da prava povjerena lokalnim vlastima ne smiju biti uskraćena ili ograničena od strane neke druge centralne ili regionalne vlasti.

Nadalje, zakonodavac je istom odredbom, propisao, između ostalog, i obvezu koncesionara da u roku od tri godine od dana uvođenja u posjed, o vlastitom trošku izvrši usklađivanje zemljišno-knjižnog stanja na tom poljoprivrednom zemljištu, a naknada za koncesiju će mu se umanjiti razmjerno troškovima usklađenja. Ovakvom imperativnom normom, zakonodavac je učinio povredu i doveo u koliziju osporeni Zakon, sa više *sistemskih zakona*, kao što su Zakon o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, br.: 66/13 i 100/13), Zakon o pravobraniteljstvu („Narodne novine Posavskog kantona“, br.: 9/08 i 12/08) i dr.

Najprije, nezakonito je da se suprotno članku 8. Zakona o pravobraniteljstvu, određuje koncesionar kao treća osoba, da u imovinsko-pravnim sporovima postupa u ime i za račun općine, rješavajući zemljišno-knjižno stanje na predmetu koncesije, na način da u sudbenim postupcima ishoduje upis općine kao titulara/nositelja prava na tom zemljištu.

Ostavljena je mogućnost koncesionaru da samostalno (ugovorom s trećom osobom-opunomoćenikom) projektuje troškove sporova, bez ograničenja (limita), a u krajnjem ishodu, na štetu proračuna i kantonalne ali i općinske vlasti, čiji je jedan od prihoda i ova vrsta naknade. Time su općinske vlasti u direktnoj ovisnosti od radnje trećih osoba (koncesionara i njegovog opunomoćenika), pa iako je točno određena ili barem određiva visina koncesione naknade, ovako formuliranom odredbom ona ostaje potpuna nepoznanica prilikom projektovanja proračuna, čime je povrijeđen članak 9. Europske povelje i članak 7. Zakona o načelima lokalne samouprave.

Odredbom čl. 29. stavak 8. osporenog Zakona, određeno je da se utvrđena koncesiona naknada raspoređuje u sljedećem omjeru: 60% u proračun općine na čijem se području nalazi predmet koncesije, a 40% u proračun kantona. Ovakva odredba i propisani omjer raspodjele je u direktnoj suprotnosti s odredbom članka 3. Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja sredstava ostvarenih od zamjene, zakupa i koncesije poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države („Službene novine Federacije BiH“, broj: 78/09), u svezi s člankom 122. stavak 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu

Zakonodavac je na opisani način učinio povredu prava na lokalnu samoupravu Općine Odžak, jer se radi o prihodima lokalnih vlasti, koji su zaštićeni člankom 9. Povelje o lokalnoj samoupravi, koja između ostalog propisuje da će izvori financiranja jedinica lokalne samouprave biti primjereni njihovim dužnostima, zbog čega je nejasno koji su to stvarni troškovi kantona, pa da joj po navedenom osnovu pripada 40% godišnjeg iznosa koncesione naknade. Pri tome se navodi da se radi o javnom dobru koje se nalazi na teritoriji općine, i kojim općina upravlja i gazduje.

Shodno odredbi članka 6. stavak 6. osporenog Zakona, Vlada Posavskog kantona je dana 16.04.2018. godine donijela Pravilnik, gdje su odredbe članka 4. stavak 2. alineja 1. i članka 12. u očiglednoj suprotnosti s važećim odredbama osporenog Zakona, a direktno povrjeđuju prava lokalne samouprave.

Vlada Posavskog kantona se oglašila o zahtjev Općine Odžak za izdavanje suglasnosti da Općinsko vijeće Odžak donese Odluku o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu na području Općine Odžak. Predmet koncesije, tj. 1.066,60 hektara poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu, koje se nalazi isključivo na području Općine Odžak, u okviru kojeg zemljišta se nalazi i zemljište koje podliježe restituciji, zatim zemljište koje je već dato u zakup trećim osobama, a javni poziv je koncipiran na način da se cjelokupno zemljište daje u koncesiju isključivo kao jedna proizvodno-tehnološka cjelina za početni iznos koncesione naknade od 136.962,00 KM.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je slijedeći odredbu članka 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine aktom broj: U-32/18 od 24.12.2018. godine, zatražio odgovor na zahtjev za zaštitu prava na lokalnu samoupravu od Skupštine Posavskog kantona. Također, Ustavni sud Federacije je aktom broj: U-32/18 od 24.12.2018. godine, zatražio informaciju od Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine: da li je isti u ime Općine Odžak u tijeku priprema, odnosno donošenja Zakona o koncesijama, učestvovao u postupku konzultacija.

Predsjednik Skupštine Posavskog kantona je aktom broj: 01-01-102/18-5 od 29.01.2019. godine, dostavio Odgovor na podneseni zahtjev u kojemu je navedeno da je podneseni zahtjev neutemeljen u cijelosti, uz dato obrazloženje kako slijedi.

Podnositelj zahtjeva nije dao niti jedan valjani razlog koji bi na bilo koji način doveo u sumnju da bi bilo koji članak osporenog Zakona ili Pravilnika bili protivni Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine ili da bi se njima povrijedilo pravo Općine Odžak (ili bilo koje druge lokalne samouprave) na lokalnu samoupravu. Niti jedna druga jedinica lokalne samouprave osim Općine Odžak nije podnijela ovakav ili sličan zahtjev kojem bi se isticale navodne povrede prava na njihovu lokalnu samoupravu, što samo po sebi dovoljno govori o tome da podneseni zahtjev podnositelja zahtjeva ima u pozadini druge motive i ciljeve radi kojih je podnio zahtjev u koje Skupština Posavskog kantona ne može i ne želi ulaziti.

Navodi iz podnesenog zahtjeva su nejasni i proturječni jer ako zaista podnositelj zahtjeva smatra da osporene odredbe Zakona predstavljaju povredu prava na lokalnu samoupravu Općine Odžak, onda bi trebalo zaključiti da cijeli koncept osporenog Zakona kao i Zakona o poljoprivrednom zemljištu predstavlja povredu prava na lokalnu samoupravu Općine Odžak jer po članku 117. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Vlada Posavskog kantona, a ne Općina, odlučuje o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu na prijedlog kantonalnog ministarstva, a na temelju javnog konkursa ili prikupljanjem javnih ponuda. Postoji lokalni interesi u Općini Odžak koji su nezadovoljni činjenicom da Kanton uopće odlučuje o dodjeli koncesija te da bi to pravo htjeli prebaciti na isključivu nadležnost općina (i u tom smislu mijenjati cijeli koncept koncesija iz Zakona o poljoprivrednom zemljištu i

osporenog Zakona) no to nije predmet ovog postupka pokrenutog od strane podnositelja zahtjeva (jer se osporava samo dio čl. 6. osporenog Zakona). No, legitimno je pravo podnositelja zahtjeva je da pokrene drugi postupak u kojem će osporavati i sve ostale odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu i osporenog Zakona te zahtijevati da postupak dodjele koncesije bude u isključivoj nadležnosti općinskih tijela. Proturječnost podnesenog zahtjeva ogleda se i u tome da osporeni stavak 3. članka 6. Zakona ne predstavlja povredu prava na lokalnu samoupravu, već naprotiv, predstavlja dodatno pravo općinama da mogu uz određene uvjete dodijeliti koncesije na dobrima iz članka 5. osporenog Zakona (između ostalih na poljoprivrednom zemljištu), jer bez tog stavka 3. to pravo u ni u kojem slučaju općine ne bi imale, stoga što po članka 6. stavak 1. osporenog Zakona to pravo pripada u odlučivanje isključivo kantonima. Stoga podneseni zahtjev, kada bi se u kojem slučaju usvojio, bio bi štetan po postojeća prava općina koja im osporeni stavak 3. članka 6. Zakona pruža. Stoga su Skupštini Posavskog kantona nejasni razlozi i argumenti koje podnositelj zahtjeva ističe u cilju navodne zaštite prava na lokalnu samoupravu.

Dakle, prema mišljenju Skupštine Posavskog kantona podnošenje ovakvog zahtjeva od strane podnositelja zahtjeva gdje se općinama želi uskratiti mogućnost i pravo koje imaju na temelju osporenog stavka 3. članka 6. Zakona, te da s druge strane podnositelj zahtjeva ne osporava i ostale odredbe osporenog Zakona kao i Zakona o poljoprivrednom zemljištu gdje bi tražio da se cijeli koncept dodjele koncesija prebaci na općinske razine je proturječno samo sebi, površno a prije svega u cijelosti neutemeljeno sa aspekta bilo kakve povrede prava na lokalnu samoupravu.

U odnosu na stavak 4. članka 6. osporenog Zakona, Skupština Posavskog kantona je mišljenja da podnositelj zahtjeva uopće nema pravni interes za osporavanje te odredbe jer se ista ni u kojem slučaju ne odnosi na pitanja iz općinske razine odlučivanja, a niti se tom odredbom ograničavaju bilo kakva prava općina. Osim toga stavak 4. spomenutog članka predstavlja samo iznimku od postupanja, a ne pravilo, te zaključak da iznimka od postupanja može predstavljati bilo kakvu povredu prava na samoupravu odnosno da „*potpuno isključuje općinske organe iz odlučivanja*“ je tendenciozan, pogrešan i pravno neutemeljen.

Podnositelj zahtjeva navodi i to da je člankom 29. stavak 8. osporenog Zakona određen omjer raspodjele koncesijske naknade (60% općinama, 40% kantonima), te da je i ta odredba u suprotnosti s člankom 3. Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja sredstava ostvarenih od zamjene, zakupa i koncesije poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države. No međutim, kako podnositelj zahtjeva ne traži od Ustavnog suda Federacije da i u pogledu članka 29. stavak 8. osporenog Zakona donese presudu kojom će se utvrditi da je i tom odredbom povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Općine Odžak, to Skupština Posavskog kantona smatra nepotrebnim posebice se osvrnuti na navedeni navod, ali primjećuje da je nerazumljiv i proturječan jer se navodi da je zakonska odredba „u direktnoj suprotnosti s pravilnikom“. Skupštini Posavskog kantona nije poznata činjenica ni pravna mogućnost da bi zakon mogao biti suprotan pravilniku, već jedino obrnuto, a što također ovdje nije slučaj.

Podnositelj zahtjeva je mišljenja da članak 6. stavak 4. osporenog Zakona daje pravo koncesionaru da na teret sredstava općina upisuje općine kao titulare/nositelje prava na zemljištu. Niti navedena konstatacije nije točna jer općine neće postati titulari na državnom zemljištu, već će se kao eventualni titular upisati država (država je vlasnik državnog zemljišta). Što se tiče navoda o nagomilavanju sudbenih i odvjetničkih troškova na teret općina, ni ta konstatacija nije točna jer zakon jasno kaže da svi troškovi padaju na teret koncesionara pa nema govora o nikakvom opterećenju općinskih proračuna.

Nadalje je za istaknuti da se Zakonom o načelima lokalne samouprave, kao osnovnim zakonom koji utvrđuje vlastitu nadležnost jedinica lokalne samouprave taksativno navode pitanja u kojima su jedinice lokalne samouprave samostalne i koje ne mogu biti ograničene ili uskraćene od federalnih ili kantonalnih vlasti. Zakon o načelima lokalne samouprave ne

predviđa da odlučivanje o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu, odnosno bilo koje pitanje vezano za koncesiju spada u vlastitu nadležnost jedinica lokalne samouprave.

S druge strane pravo na lokalnu samoupravu općina osigurano je Zakonom o poljoprivrednom zemljištu, gdje po članku 123., općina donosi program gospodarenja za zemljište u vlasništvu države za svoje područje, uz suglasnost kantonalnog ministarstva.

Dakle općine nisu ni na koji način isključene iz odlučivanja o poljoprivrednom zemljištu, naprotiv općine su te koje izrađuju osnovni akt na kojem se temelji raspolaganje poljoprivrednim zemljištem. Potpuno je nejasno zašto podnositelj zahtjeva smatra da je Odluka o pokretanju postupka dodjele koncesije br. 01-02-468/2018 od 24.10.2018. godine od strane Vlade Posavskog kantona nezakonita, a nejasno je i zašto podnositelj zahtjeva smatra da bi Vlada Posavskog kantona morala dati suglasnost Općini Odžak da ona samoinicijativno dodjeli koncesiju na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države, jer takva mogućnost je predviđena samo kao iznimka po osporenom članku 6. stavak 3. osporenog Zakona, a ne pravilo (a niti Općina Odžak može iz toga izvoditi legitimna očekivanja ili sl.). U tom dijelu navodi podnositelja zahtjeva su i proturječni sami sebi jer se navodi da u okviru predmeta koncesije kojeg je raspisala Vlada Posavskog kantona je i zemljište pod zakupom trećih osoba, a istovremeno je i sama Općina Odžak namjeravala isto zemljište dati u koncesiju osobama koje ona samoinicijativno odredi.

Skupština Posavskog kantona želi istaknuti da se stavkom 4. članka 6. osporenog Zakona predviđa iznimka, a ne pravilo, po kojoj se može (a ne mora) i to: „*nakon utvrđenog javnog interesa*“ dati u koncesiju zemljište u vlasništvu države. Dakle, postoje brojni mehanizmi ocjene svakog pojedinog konkretnog slučaja prije nego se potpiše ugovor o koncesiji. Postupak dodjele koncesije, prolazi, između ostalih i prethodnu provjeru koji obvezno dostavlja svoje prethodno mišljenje. Dakle, mehanizmi kontrole protiv mogućih nepravilnosti su višekratno regulirani u postojećim zakonskim propisima i svi zainteresirani subjekti imaju višekratne mogućnosti sudjelovati u postupku, protiviti se dodjeli koncesije i sl.

Glede konkretne Općine Odžak za istaknuti je sljedeću činjenicu – da je Programom gospodarenja poljoprivrednim zemljištem identificirano 1.972 ha državnog poljoprivrednog zemljišta na području Općine Odžak. Osim površina poljoprivrednog zemljišta koje su raspisane u predmetnom javnom pozivu na raspolaganju je još okvirno 900 hektara zemljišta za davanje u koncesiju/zakup na području Općine Odžak od kojih je 500 hektara u potpunosti neiskorišteno. Stoga nije utemeljen navod podnositelja Zahtjeva da su manji poljoprivredni proizvođači s područja Općine Odžak dovedeni u neravnopravan položaj raspisivanjem javnog poziva koji je raspisao Posavski kanton. S druge strane, u podnesenom zahtjevu se ne navodi da bi bilo koja odluka Vlade Posavskog kantona bila suprotna Programu gospodarenja poljoprivrednim zemljištem Općine Odžak.

Nadalje, podneseni zahtjev sadrži i neistinite navode da se u okviru predmeta koncesije nalazi i zemljište koje podliježe restituciji te zemljište koje se već nalazi u dugogodišnjem zakupu od strane trećih osoba. Odluka Vlade Posavskog kantona o pokretanju postupka dodjele koncesije br. 01-02-468/2018 donesena je na temelju detaljnog preispitivanja svih elemenata potrebnih za valjanost dodjele koncesije i nisu utvrđeni elementi koje podnositelj navodi u zahtjevu. Skupština Posavskog navodi da podnositelj zahtjeva nije uzeo u obzir niti relevantne odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu i to: čl 2., 3. i 9.

Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine je aktom broj: 512 od 28.12.2018. godine, dostavio Informaciju kojom izvještava Ustavni sud Federacije da Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine nije konzultiran u postupku donošenja Zakona o koncesijama.

5. Zahtjev za izdavanje privremene mjere

Ustavni sud Federacije je na temelju mjerodavnog prava i utvrđenog činjeničnog stanja odlučio da u ovome predmetu raspravlja o meritumu na sjednici Suda bez javne rasprave, te da stoga, neće posebice odlučivati o zahtjevu za izdavanje privremene mjere.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak VI.2.(1)

(1) U općini se ostvaruje lokalna samouprava.

Amandman XCVI

U članku IV.C.10 iza stavka (2) dodaje se novi stavak (3) koji glasi:

"(3) Zaštitu prava na lokalnu samoupravu osigurava Ustavni sud. Takav postupak pred Ustavnim sudom mogu pokrenuti općine i gradovi, kao i udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavni sud odlučuje o sporovima između jedinica lokalne samouprave i kantona ili Federacije na zahtjev općinskog ili gradskog vijeća, načelnika općine ili gradonačelnika grada, ili udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine."

Dosadašnji st. (3) i (4) postaju st. (4) i (5);

B. Europska povelja o lokalnoj samoupravi

Članak 2.

Ustavna i zakonska osnova lokalne samouprave

Načelo lokalne samouprave bit će utvrđeno zakonodavstvom zemlje potpisnice i, gdje je to moguće - ustavom.

Članak 3. stavak 1.

Koncept lokalne samouprave

1. Lokalna samouprava podrazumijeva pravo i osposobljenost lokalnih vlasti da, u granicama zakona, reguliraju i rukovode znatnim dijelom javnih poslova, na temelju vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva.

Članak 4.

Djelokrug lokalne samouprave

1. Osnovna prava i dužnosti lokalnih vlasti bit će utvrđeni ustavom ili statutom, time se, međutim, ne sprječava prenošenje na lokalne vlasti prava i odgovornosti za specifične zadatke, sukladno sa zakonom.

2. Lokalne vlasti će, u granicama zakona, imati puno diskreciono pravo da provode svoje inicijative u svezi sa svim stvarima koje nisu isključene iz njihove nadležnosti, niti stavljene u nadležnost neke druge vlasti.

3. Javni poslovi će se po pravilu, vršiti prije svega od strane onih vlasti koje su najbliže građanima. Prilikom prenošenja odgovornosti na neku drugu vlast vodit će se računa o obimu i prirodi posla, kao i o zahtjevima efikasnosti i ekonomičnosti.

4. Prava povjerena lokalnim vlastima će po pravilu biti puna i isključiva. Ona ne smiju biti uskraćena ili ograničena od strane neke druge-centralne ili regionalne vlasti, osim u slučajevima predviđenim zakonom.

5. U slučajevima prenošenja ovlaštenja s centralnih i regionalnih na lokalne vlasti, lokalnim vlastima će, u što je moguće većoj mjeri, biti dozvoljeno da prilagođavaju njihovo provođenje u lokalnim uvjetima.

6. Lokalne vlasti će biti konzultirane, u najvećoj mogućoj mjeri, blagovremeno i na odgovarajući način, u procesu planiranja i donošenja odluka o svim stvarima koje ih se direktno tiču.

Članak 6. stavak 1.

Odgovarajuća organizacija uprave i izvori sredstava za obavljanje poslova lokalne vlasti

1. U mjeri u kojoj to nije u sukobu s općim statutarnim odredbama, lokalne vlasti će imati mogućnost da određuju vlastitu internu upravnu strukturu, u cilju njenog prilagođavanja lokalnim potrebama i efikasnog rukovođenja radom organa uprave.

Članak 9. st. 1., 2., 4., 5., 6. i 7.

Izvori financiranja lokalnih vlasti

1. Lokalne vlasti će, sukladno sa ekonomskom politikom zemlje, imati pravo na odgovarajuće vlastite izvore financiranja, kojima će raspolagati slobodno, u okviru svojih ovlaštenja.

2. Izvori financiranja lokalnih vlasti će biti primjereni njihovim dužnostima koje propisuju ustav ili zakon.

4. Sustavi financiranja na kojima se temelje izvori sredstava lokalnih vlasti treba da budu dovoljno raznoliki i elastični kako bi omogućili usklađivanje, u najvećoj mogućoj mjeri, sa stvarnom procjenom troškova za obavljanje njihovih aktivnosti.

5. Potreba zaštite financijski slabih lokalnih vlasti nalaže uspostavljanje odgovarajućih postupaka ili mjera financijskog izjednačavanja, s ciljem ispravljanja posljedica nejednake distribucije izvora financiranja odnosno financijskog opterećenja lokalnih vlasti. Takvim postupcima ili mjerama se ne mogu sužavati prava lokalnih vlasti koje one imaju u okviru svoje nadležnosti.

6. Lokalne vlasti će, na odgovarajući način, biti konzultirane u pogledu metoda na temelju kojeg će im biti dodijeljeni redistribuirani izvori financiranja.

7. Koliko god je to moguće, sredstva koja se prenose lokalnim vlastima neće imati karakter namjenskih sredstava. Dodjelom tih sredstava ne može se ugroziti diskreciono pravo lokalnih vlasti da vode politiku u okviru svojih ovlaštenja.

Članak 11.

Zakonska zaštita lokalne samouprave

Lokalne vlasti imaju pravo na pravna sredstva radi osiguranja slobodnog obavljanja svojih dužnosti i poštovanja načela lokalne samouprave uspostavljenih ustavom ili zakonima zemlje kojoj pripadaju.

Članak 13.

Vlasti na koje se Povelja odnosi

1. Načela lokalne samouprave, sadržana u ovoj Povelji odnose se na sve kategorije lokalnih vlasti koje postoje na teritoriji zemlje potpisnice(...).

C. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine
(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 49/06 i 51/09)

II. Definicija lokalne samouprave

Članak 2.

Lokalna samouprava podrazumijeva pravo i osposobljenost jedinica lokalne samouprave da, u granicama zakona, reguliraju i upravljaju određenim javnim poslovima na temelju vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva.

Članak 3.

Lokalna samouprava se organizira i ostvaruje u općinama i gradovima, kao jedinicama lokalne samouprave (u daljnjem tekstu: „jedinice lokalne samouprave“), a izvršavaju je organi jedinice lokalne samouprave i građani, sukladno sa ustavom i zakonom i statutom jedinice lokalne samouprave.

Članak 7.

Jedinica lokalne samouprave ima pravo slobodnog i samostalnog raspolaganja svojom imovinom sukladno sa zakonom.

Jedinica lokalne samouprave samostalno raspolaže financijskim sredstvima sukladno sa zakonom.

III. Samoupravni djelokrug jedinice lokalne samouprave

Članak 8.

Jedinica lokalne samouprave ima vlastite nadležnosti, ustanovljene ustavom i zakonom, i ima pravo baviti se svim pitanjima od lokalnog značaja koja nisu isključena iz njene nadležnosti, niti dodijeljena u nadležnost neke druge vlasti na temelju ustava i zakona.

Ona će biti samostalna u odlučivanju o pitanjima iz vlastitih nadležnosti, koja ne mogu biti ograničena ili uskraćena od federalnih ili kantonalnih vlasti, osim u slučajevima i u okvirima utvrđenim ustavom i zakonom.

U vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebice ulaze:

- (...).
- utvrđivanje politike korištenja i utvrđivanje visine naknada za korištenje javnih dobara;
- utvrđivanje i vođenje politike raspolaganja, korištenja i upravljanja građevinskim zemljištem;
- utvrđivanje politike upravljanja i raspolaganja imovinom jedinice lokalne samouprave;
- utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima jedinice lokalne samouprave i raspodjele sredstava ostvarenih po osnovu njihovog korištenja;
- (...).
- poslovi iz oblasti premjera i katastra zemljišta i evidenciju o nekretninama;
- organiziranje efikasne lokalne uprave prilagođene lokalnim potrebama;
- (...).

Osim ukoliko zakon ne odredi da neku nadležnost treba smatrati povjerenom, nadležnost ustanovljena ili predviđena zakonom smatra se vlastitom nadležnošću jedinice lokalne samouprave.

Članak 10.

Poslovi federalnih i kantonalnih vlasti mogu biti povjereni jedinici lokalne samouprave zakonom, nakon konzultiranja tijela lokalnih vlasti kojima se navedeni poslovi povjeravaju, poštujući načelo supsidijarnosti i sposobnosti lokalnih vlasti i njihove administracije da te poslove djelotvorno obavljaju.

Članak 11.

Prijenos i povjeravanje novih poslova jedinicama lokalne samouprave bit će praćeni dodjelom sredstava potrebnih za njihovo djelotvorno obavljanje.

Članak 34. st. 1., 3. i 4.

Jedinice lokalne samouprave imaju pravo na odgovarajuće sopstvene finansijske izvore kojima lokalni organi mogu slobodno raspolagati u okviru svoje nadležnosti sukladno sa zakonom.

Financijska sredstva jedinica lokalne samouprave biće srazmjerna njihovim nadležnostima koje su im dodijeljene zakonom. Svaki prijenos novih funkcija biće praćen finansijskim sredstvima potrebnim za njihovo efikasno izvršavanje.

Zakonodavac je dužan da pribavi mišljenje od Saveza općina i gradova o svim pitanjima koja se odnose na dodjelu sredstava, kao i o svim promjenama zakona koje mogu utjecati na finansijske obveze jedinica lokalne samouprave.

XI. Suradnja jedinica lokalne samouprave

Članak 51.

U cilju zaštite zajedničkog interesa, kao i promoviranja i unaprjeđenja lokalne samouprave, gradovi i općine mogu da formiraju saveze na nivou Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine.

Savez na nivou Federacije Bosne i Hercegovine ima pravo da:

1. djeluje kao zakonski zastupnik svojih članica pred vlastima u Federaciji Bosne i Hercegovine;
2. priprema prijedloge zakona i amandmane na prijedloge zakona u cilju poboljšanja zakona i propisa koji reguliraju rad jedinica lokalne samouprave;
3. daje mišljenja i prijedloge u svezi s raspodjelom javnih prihoda u dijelu koji se odnosi na financiranje jedinica lokalne samouprave;
4. uspostavi kontakte i suradnju sa sličnim organizacijama u zemlji i inozemstvu, kao i da postane član međunarodnih asocijacija;
5. obavljati druge funkcije sukladno sa statutom Saveza.

Prava navedena u ovom članku mogu biti korištena ako Savez na nivou Federacije Bosne i Hercegovine okuplja više od dvije trećine gradova i općina u Federaciji Bosne i Hercegovine.

XII. Odnos i suradnja federalnih i kantonalnih vlasti i jedinica lokalne samouprave

Članak 53.

Federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne su razmotriti inicijative, prijedloge i sugestije jedinica lokalne samouprave i o svom stajalištu i poduzetim aktivnostima obavijestiti jedinice lokalne samouprave u roku od 30 dana od dana prijema inicijative, prijedloga ili sugestije.

Članak 56.

Federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne su u najvećoj mogućoj mjeri konzultirati jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se izravno tiču.

Konzultiranje u smislu iz prethodnog stavka ovog članka, federalne, odnosno kantonalne vlasti vrše putem saveza općina i gradova.

D. Zakon o poljoprivrednom zemljištu
(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 52/09)

Članak 2.

Poljoprivredno zemljište je prirodno bogatstvo i dobro od općeg interesa za Federaciju i Bosnu i Hercegovinu, uživa posebnu zaštitu, koristi se za poljoprivrednu proizvodnju i ne može se koristiti u druge svrhe, osim u slučajevima i pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom.

Članak 3.

Cilj donošenja zakona je očuvanje, namjensko korištenje, povećanje proizvodne sposobnosti i unaprjeđenje gospodarenja poljoprivrednim zemljištem kao ograničenog i neobnovljivog prirodnog resursa, bez obzira na to u čijem je vlasništvu, te usklađivanje interesa svih subjekata u korištenju poljoprivrednog zemljišta u gospodarskom i ekonomskom razvoju zemlje.

Realizacija cilja iz stavka 1. ovog članka ostvarit će se putem Strategije gospodarenja poljoprivrednim zemljištem (u daljnjem tekstu: Strategija), Programa unaprjeđenja gospodarenja poljoprivrednim zemljištem (u daljnjem tekstu: Program gospodarenja) i drugih programa i projekata.

III. OSNOVNA NAČELA I UPRAVLJANJE

Članak 9.

Poljoprivredno zemljište kao osnovno sredstvo poljoprivredne proizvodnje ima prvenstvo korištenja za poljoprivrednu proizvodnju u odnosu na sve druge funkcije i namjene.

3. Koncesija

Članak 117.

Vlada kantona odlučuje o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu na prijedlog kantonalnog ministarstva, a na temelju javnog natječaja ili prikupljanjem javnih ponuda.

Koncesija za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države dodijelit će se domaćoj ili stranoj pravnoj osobi čija ponuda bude proglašena najpovoljnijom.

Koncesionar je obvezan zemljište koristiti sukladno sa Zakonom o koncesijama i ugovorenom namjenom te očuvati i povećati njegov kapacitet proizvodnje, sistematizirati i zaštititi na osnovama odgovarajućih projekata.

Samo u sljedeća tri slučaja dodijelit će se koncesija na poljoprivrednom zemljištu:

1. od 25 do 50 godina za podizanje višegodišnjih nasada voćnjaka, vinograda i rasadnika, stočarske proizvodnje, uključujući ribarstvo, lov i ribolov, kao i pašnjake;
2. od 10 do 20 godina za drugo poljoprivredno iskorištavanje;
3. do 10 godina za rekreaciju, sport, turizam i ugostiteljstvo.

Ako se pojave izuzetne okolnosti koje zahtijevaju ulaganja za koje je potreban duži vremenski period, ugovoreni rok se može produžiti, ali ne može biti duži od 50 godina.

Vlada FBiH će svojom odlukom odrediti pojedine kategorije poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za koje se ne može dati koncesija.

Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države za čije je korištenje data koncesija ne može se davati u zakup ili potkoncesiju.

Članak 122. stavak 3.

(...).

Federalni ministar donijet će propis o uvjetima i načinu zamjene poljoprivrednog zemljišta te korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, koncesije i zamjene poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

Članak 123.

Sukladno sa Strategijom općina donosi program gospodarenja za zemljište u vlasništvu države za svoje područje, uz suglasnost kantonalnog ministarstva.

Program gospodarenja treba sadržavati: ukupnu površinu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, podatke o dosadašnjem korištenju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, površine određene za povrat imovine, površine određene za koncesiju i površine određene za zakup.

Površine poljoprivrednog zemljišta utvrđuju se u Programu gospodarenja prema podacima iz zemljišne knjige, odnosno katastra nekretnina.

Program gospodarenja iz stavka 1. ovog članka općine su dužne donijeti u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

E. Zakon o koncesijama

(„Narodne novine Posavskog kantona“, br.: 06/14 i 12/17)

II. PREDMET KONCESIJE I NADLEŽNOST**Članak 5.**

(Predmet koncesije)

(1) Predmet koncesije, prema odredbama ovog Zakona, može biti iz različitih oblasti i za različite djelatnosti:

- a) istraživanje i/ili eksploatacija mineralnih sirovina;
- b) vađenje materijala iz zemlje, vodotoka i vodnih površina;
- c) izgradnja i korištenje, dogradnja ili korištenje cesta i pripadajućih infrastrukturnih objekata;
- d) korištenje šuma i šumskog zemljišta;
- e) korištenje poljoprivrednog zemljišta, koje ne podliježe restituciji;
- f) korištenje ljekovitih, termalnih i mineralnih voda;
- g) korištenje elektronskih frekvencija za radio, TV i telefon, ustupljenih Kantonu, odnosno na razini Kantona;
- h) hidromelioracioni sustav za odvodnjavanje i navodnjavanje poljoprivrednog zemljišta;
- i) eksploatacija podzemnih voda za piće radi njihovog pakovanja i prodaje na tržištu;
- j) korištenje vodotoka i drugih voda;
- k) riječne luke i vodeni promet na kantonalnoj razini;
- l) lovstvo i ribolov;
- m) javni izvanlinijski prijevoz osoba;
- n) hoteli, odmarališta i ostale turističke djelatnosti;
- o) prostori i objekti za sport i rekreaciju;
- p) zdravstvene usluge;
- q) izgradnja hidroenergetskih objekata snage do 5 MW;
- r) izgradnja i korištenje hidroakumulacija;
- s) proizvodnja, promet i distribucija energenata, uključujući toplotnu energiju i plin, na razini Kantona;
- t) vodosnabdijevanje, prečišćavanje otpadnih voda i kanalizacija-odvodnja voda;
- u) prikupljanje, razvrstavanje, zbrinjavanje otpadnog materijala i sekundarnih sirovina, sukladno s propisima;
- v) korištenje građevinskog zemljišta; i
- w) sve druge djelatnosti utvrđene u propisima koje se odnose na resorna kantonalna ministarstva, o čemu odlučuje Vlada.

(2) Predmet koncesije može biti i iz drugih oblasti i djelatnosti iz nadležnosti Kantona, koje nisu navedene u stavku 1. ovog članka, a koje su određene posebnim zakonom.

Članak 6. st. (3) i (4) – osporene odredbe
(Nadležnost za dodjelu koncesije)

(3) Iznimno Odluku o dodjeli koncesije za ostala određena dobra navedena u članku 5. ovog zakona može donijeti i Općinsko vijeće uz prethodnu suglasnost Vlade.

(4) Iznimno, nakon utvrđenog javnog interesa, Vlada može donijeti Odluku o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države na kojemu zemljišno-knjižno

stanje nije uređeno. U tom slučaju koncesionar je dužan i ovlašten izvršiti usklađivanje zemljišno-knjižnog stanja o vlastitom trošku u roku od tri (3) godine od dana uvođenja u posjed, a naknada za koncesiju mu se umanjuje razmjerno troškovima usklađenja zemljišno-knjižnog stanja.

Članak 6. stavak (6). Zakona o koncesijama

(6) Postupak i način dodjele koncesije iz stavka (4) ovog članka regulirat će se Pravilnikom koji će donijeti Vlada.

Članak 29. stavak (8) (Naknade za koncesiju)

(8) Naknade za koncesiju iz stavka 7. ovog članka se raspoređuju i plaćaju u sljedećim omjerima:

- 60% u proračun općine, na čijem se području nalazi predmet koncesije
- 40% u proračun kantona.

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Nakon detaljne analize zahtjeva, odgovora na zahtjev, priložene dokumentacije u spisu te pravnih izvora relevantnih za odlučivanje u ovom predmetu, Ustavni sud Federacije je utvrdio da je Skupština Posavskog kantona u 30.07.2014. godine donijela osporeni Zakon kojim se između ostalog, definira pojam i predmet koncesije, postupak dodjele koncesije, ugovor o koncesiji kao i prava i obveze koncesionara, te druga pitanja od značaja za ostvarivanje koncesija s ciljem jačanja gospodarskog razvoja kantona, kao i da je 29.12.2017. godine, donijela Zakon o dopunama Zakona o koncesijama, na način da se u članku 6. iza stavka (3) dodaju stavak (4), (5) i (6), prema kojima stavak 4. glasi: „(4) Iznimno, nakon utvrđenog javnog interesa, Vlada može donijeti Odluku o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države na kojem zemljišno-knjižno stanje nije uređeno. U tom slučaju koncesionar je dužan i ovlašten izvršiti usklađivanje zemljišno-knjižnog stanja o vlastitom trošku u roku od tri (3) godine od dana uvođenja u posjed, a naknada za koncesiju mu se umanjuje srazmjerno troškovima usklađenja zemljišno-knjižnog stanja.“

Također, Vlada Posavskog kantona je na temelju članka 6. stavak (6) osporenog Zakona na sjednici od 16.04.2018. godine, donijela Pravilnik, a kojim se utvrđuje postupak i način dodjele koncesije u vlasništvu države na kojemu zemljišno-knjižno stanje nije uređeno, a kojim se utvrđuje postupak i način dodjele koncesije na takvim zemljištima.

Podnositelj zahtjeva smatra da se osporenim odredbom Zakona, a prema kojoj: „(3) Iznimno Odluku o dodjeli koncesije za ostala određena dobra navedena u članku 5. ovog zakona može donijeti i Općinsko vijeće uz prethodnu suglasnost Vlade“, i stavkom (4) članka 6. osporenog Zakona, povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Odžak. Ovo tim prije jer je Vlada Posavskog kantona, primjenjujući osporeni Zakon i Pravilnik, a protivno zahtjevu Općine Odžak od 23.10.2018. godine, i ne rješavajući takav zahtjev, održala sjednicu na kojoj je po skraćenoj proceduri donijela niz akata na štetu Općine Odžak, među kojima su i Odluka

o utvrđivanju javnog interesa za dodjelu koncesije od 24.10.2018. godine i Odluka o pokretanju postupka dodjele koncesije od 24.10.2018. godine, a na temelju samoinicijativne ponude gospodarskog društva „Poljoprivrednik“ d.d. Odžak, kao i objavila Javni poziv 30.10.2018. godine, za dodjelu koncesija, čime je nastupilo opće nezadovoljstvo kako Općine Odžak tako i članova Udruženja poljoprivrednih proizvođača „Žito“ Odžak, zbog nepravilnosti i neustavnosti takvih postupaka Vlade Posavskog kantona. Ovo iz razloga što je preko 90% obradivog poljoprivrednog zemljišta nalazi na području Općine Odžak, koje čini prirodnu cjelinu od preko 1.066 ha, a čija se raspodjela vrši u postupku koncesija s nesagledivim posljedicama po ustavni i zakonom utvrđeni položaj Općine Odžak kao jedinice lokalne samouprave, zbog čega je takav postupak Vlade Posavskog kantona neprihvatljiv i u suprotnosti je s Europskom poveljom, Zakonom o načelima lokalne samouprave, kao i s pravima i obvezama ove jedinice lokalne samouprave utvrđene Statutom i drugim aktima kojima se uređuje nadležnost, prava i obveze Općine Odžak, kao jedinice lokalne samouprave.

U razmatranju utemeljenosti zahtjeva, Ustavni sud Federacije je pošao od činjenica da se člankom 6. st. 3. i 4., u svezi s člankom 5. stavak 1. točka e) osporenog Zakona, a kojim se uređuje nadležnost za dodjelu koncesije, u postupku dodjele koncesije u konkretnom slučaju, Općina Odžak potpuno isključuje iz odlučivanja o dodjeli koncesije po predmetnim odlukama odnosno javnom pozivu koje je donijela Vlada Posavskog kantona, iako se radi o poljoprivrednom zemljištu koje sa nalazi na području Općine Odžak, a koje je u vlasništvu države na kojem zemljišno-knjižno stanje nije uređeno, i iako se nesumnjivo radi o postupku iz kojeg prema relevantnom ustavnopravnom okviru u Federaciji Bosne i Hercegovine, Općina Odžak kao jedinica lokalne samouprave nije mogla biti isključena.

Naime, Ustavni sud Federacije polazi od toga da su Europskom poveljom koja kao međunarodni multilateralni instrument čini dio zakonodavstva Bosne i Hercegovine, odnosno Federacije Bosne i Hercegovine, kao i Zakonom o načelima lokalne samouprave, utvrđeni pravni standardi ustavne i zakonske osnove lokalne samouprave, što podrazumijeva da će države potpisnice načelo lokalne samouprave utemeljiti zakonom, a gdje je to moguće i ustavom (članak 2. Europske povelje).

Prema navedenom pravnom okviru, ustavna i zakonska osnova lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine obuhvata koncept lokalne samouprave, djelokrug lokalne samouprave, odgovarajuću organizaciju i izvore sredstava za obavljanje poslova lokalne vlasti, kao i izvore njihovog financiranja, uključujući i zakonsku zaštitu lokalne samouprave, te da lokalna samouprava podrazumijeva pravo i osposobljenost lokalne samouprave da, u granicama zakona, reguliraju i upravljaju određenim javnim poslovima na temelju vlastite odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva (članak 2. Zakona); da se lokalna samouprava organizira i ostvaruje u općinama i gradovima, kao jedinicama lokalne samouprave, a izvršavaju je tijela jedinice lokalne samouprave i građani, sukladno sa ustavom, zakonom i statutom jedinice lokalne samouprave (članak 3. Zakona); da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebice spadaju osiguranje i zaštita ljudskih prava i temeljnih sloboda sukladno sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, ali i utvrđivanje politike korištenja i utvrđivanje visine naknada za korištenje javnih dobara, utvrđivanje i vođenje politike raspolaganja, korištenja i upravljanja građevinskim zemljištem, utvrđivanje politike upravljanja i raspolaganja imovinom jedinice lokalne samouprave, utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima jedinice lokalne samouprave i raspodjele sredstava

ostvarenih po osnovu njihovog korištenja, poslovi iz oblasti premjera i katastra zemljišta i evidenciju o nekretninama, organiziranje efikasne lokalne uprave prilagođene lokalnim potrebama i dr.

Osim navedenog, iz predmeta osporenog Zakona, a posebice iz osporenog članka 6. stavak 3. i 4. ovog Zakona, nesumnjivo proizilazi da se u konkretnom slučaju, radi o upravljanju i raspolaganju prirodnim i drugim resursima – poljoprivrednom zemljištu koje se nalazi na području Općine Odžak kao jedinice lokalne samouprave, te da se planiranje i pripremne radnje za dodjelu koncesije, postupak dodjele koncesije, ugovor o koncesiji, prava i obveze koncesionara i druga pitanja od značaja za ostvarivanje koncesija, ne može voditi mimo ostvarivanja prava i obveza općine kao jedinice lokalne samouprave, zbog čega je Posavski kanton prilikom donošenja osporenog Zakona, odnosno njegovih izmjena i dopuna, bio dužan, na odgovarajući način, sukladno sa Zakonom o načelima lokalne samouprave, ne samo konzultirati Općinu Odžak, nego i pribaviti mišljenje od Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine o svim pitanjima koja se odnose na dodjelu sredstava, kao i o svim promjenama zakona koje mogu utjecati na financijske obveze jedinica lokalne samouprave (članak 34. Zakona), jer je planiranje i priprema koncesija, kao i potpisivanje koncesionih ugovora, od značaja za cijeli prostor Federacije Bosne i Hercegovine.

Polazeći od navedenog, Ustavni sud Federacije je stanovišta da se dodjela koncesija na poljoprivrednom zemljištu od strane kantonalnih vlasti, a koje se nalaze na području općine kao jedinice lokalne samouprave, ne može vršiti jednostranim provedbenim i pojedinačnim propisima i aktima, ne vodeći pri tome računa i o interesima Općine Odžak. Ovo tim prije, jer se prilikom dodjele koncesija na predmetnom poljoprivrednom zemljištu, nužno moraju uzeti u obzir socijalni status i ekonomski položaj velikog broja lokalnog stanovništva kojem se na području Općine Odžak mora osigurati jednak, i pod jednakim uvjetima pristup javnim dobrima, odnosno koji već koriste takvo zemljište i trebaju imati mogućnost učešća u dodjeli koncesija za obradu predmetnog poljoprivrednog zemljišta od čega i od kojeg egzistiraju njihove obitelji. Stoga, nije prihvatljivo da se Vlada Posavskog kantona oglašila o zahtjev Općine Odžak za izdavanje suglasnosti da Općinsko vijeće Odžak donese Odluku o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu na području Općine Odžak, tim prije, jer se 1.066,60 hektara poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu nalazi isključivo na području Općine Odžak, kao i da se u okviru takvog zemljišta nalazi i zemljište koje podliježe restituciji, zatim zemljište koje je već dato u zakup trećim osobama, a Javni poziv je koncipiran na način da se cjelokupno zemljište daje u koncesiju isključivo kao jedna proizvodno-tehnološka cjelina za početni iznos koncesione naknade od 136.962,00 KM.

Polazeći od naprijed navedenog, Ustavni sud Federacije je utvrdio da je u proceduri donošenja osporenog Zakona, Posavski kanton postupio suprotno relevantnim međunarodnim standardima o položaju općine kao jedinice lokalne samouprave, a posebice, da osporene odredbe nisu sukladne s člankom 56. Zakona o načelima lokalne samouprave, da Općina Odžak kao jedinica lokalne samouprave prilikom donošenja osporenog Zakona, ni na koji način nije konzultirana pa ni putem Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, a što je protivno i načelnoj odredbi iz članka 4. točka 6. Europske povelje, koja predviđa da će jedinice lokalne samouprave biti konzultirane u postupku pripremanja i donošenja odluka koje ih se direktno tiču. Ako se tome pridoda i to, da je odredbom članka 6. st. 3. i 4., u svezi s člankom 5. stavak 1. točka e) osporenog Zakona, Skupština Posavskog kantona, potpuno isključila općinske organe iz odlučivanja u postupku dodjele koncesija na poljoprivrednom zemljištu koje se nalazi na području općina, a u vlasništvu je države, Ustavni sud Federacije je

utvrdio da se člankom 6. st. 3. i 4. osporenog Zakona povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Odžak, iz kojih razloga je valjalo odlučiti kao u dispizitivu presude.

U odnosu na osporene odredbe Pravilnika o postupku i načinu dodjele koncesije na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države na kojem zemljišno-knjižno stanje nije uređeno, Ustavni sud Federacije je utvrdio da se ovaj Pravilnik donesen na temelju članka 6. stavak 6. Zakona o koncesijama s kojim propisima čini pravnu cjelinu, kojom se, prema stanovištu Suda, povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Odžak, te da to pitanje nije trebalo posebice obrazlagati.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, dr. sc. Šahbaz Džihanović, prof. dr. Edin Muminović i dr. sc. Kata Senjak, suci Suda.



Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine

Aleksandra Martinović
Aleksandra Martinović

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA POSAVSKA
OPĆINA ODŽAK
OPĆINSKI NAČELNIK**

Broj: 01-02-1184/19

Dana, 24.4.2019. godine

Na temelju članka 40. stavak 2. Zakona o osnovnom školstvu ("Narodne novine Županije Posavske" broj: 3/04 i 8/08), članka 2. stavak 3. Pravilnika o upisu djece u osnovnu školu ("Narodne novine Županije Posavske" broj: 4/98), te članka 38. Statuta općine Odžak ("Službeni glasnik općine Odžak" broj: 2/09), Općinski načelnik donosi

RJEŠENJE

**o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje psihofizičkog stanja djece
dorasle za upis u 1. razred osnovne škole u školskoj 2019/2020. godini**

I

Imenuje se Povjerenstvo za utvrđivanje psihofizičkog stanja djece dorasle za upis u 1. razred osnovne škole u školskoj 2019/2020. godini u sastavu:

1. dr. Anto Majić, specijalist pedijatar
2. Marica Jelusić, prof. pedagogije
3. Anela Vasiljević, dipl. pedagog-psiholog
4. Aldijana Mešić, dipl. defektolog - logoped
5. Alma Mujagić, profesor razredne nastave
6. Adisa Sejdić, profesor razredne nastave

II

Pregled djece obaviti će se u prostorijama Osnovne škole Vladimira Nazora Odžak.

III

Troškovi rada Povjerenstva padaju na teret proračuna općine Odžak.

IV

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku općine Odžak"



Na temelju članka 25. Statuta Općine Odžak („Službeni glasnik Općine Odžak“ broj: 2/09) Općinsko vijeće Odžak na VII. izvanrednoj sjednici održanoj dana 31. 05. 2019. godine donosi:

O D L U K U
o ovlaštenju za vođenje, potpisivanje i ovjeravanje akata Općinskog vijeća
sa VII. izvanredne sjednice

Članak 1.

Donosi se Odluka o ovlaštenju vijećnika Enesa Salkanovića za vođenje, potpisivanje i ovjeravanje akata Općinskog vijeća Odžak donesenih na VII. izvanrednoj sjednici, održanoj dana 31. 05. 2019. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja a ista će se objaviti u „Službenom glasniku Općine Odžak“.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA/KANTON POSAVSKI
OPĆINA ODŽAK
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 01-01- 71/19
Datum: 31. 05. 2019. godine

Po ovlaštenju:
Za PREDSJEDATELJ-a
OPĆINSKOG VIJEĆA

Enes Salkanović

Na temelju članka 25. Statuta Općine Odžak („Službeni glasnik Općine Odžak“ broj: 2/09) Općinsko vijeće Odžak na VII. izvanrednoj sjednici održanoj dana 31. 5. 2019. godine donosi:

O D L U K U

o raspodjeli jednokratne novčane pomoći za saniranje dijela šteta nastalih tijekom prirodne i druge nesreće – suše 2017. na području općine Odžak

Članak 1.

Ovom Odlukom uređuje se način raspodjele jednokratne novčane pomoći za saniranje dijela šteta nastalih na poljoprivrednim kulturama tijekom prirodne i druge nesreće – suša 2017. na području općine Odžak.

Članak 2.

Zaključkom Općinskog vijeća općine Odžak usvojeno je Konačno izvješće o procijenjenoj šteti – Elaborat o procijenjenoj šteti uzrokovano sušom 2017. godine na području općine Odžak („Službeni glasnik Općine Odžak“ broj: 10/17) u iznosu 2.538.709,70 KM.

Članak 3.

Jednokratna novčana pomoć iz članka 1. ove Odluke, u iznosu 155.000,00 KM biti će raspodijeljena korisnicima proporcionalno nastaloj šteti, na temelju spiskova koje je pripremilo općinsko Povjerenstvo za procjenu šteta od prirodnih i drugih nesreća.

Članak 4.

Sredstva iz članka 3. ove Odluke planirana su u Proračunu Općine Odžak za 2019. godinu.

Članak 5.

Općinski načelnik donijeti će Odluku o isplati jednokratne novčane pomoći čiji će sastavni dio biti spiskovi korisnika s utvrđenim iznosima odštete.

Članak 6.

Za realizaciju ove Odluke zadužuju se Služba za nabavku i zaštitu sredstava i resursa, Služba za gospodarstvo i LER i Općinsko povjerenstvo za procjenu šteta Općine Odžak, svako iz svoje nadležnosti.

Članak 7.

Općinski Načelnik će najkasnije do 30. 4. 2019. godine podnijeti izvješće sa kompletnom financijskom dokumentacijom o namjenskom utrošku sredstava Federalnom stožeru civilne zaštite putem Federalnog povjerenstva za procjenu šteta i Vladi Županije Posavske putem Županijske uprave civilne zaštite Orašje.

Članak 8.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Općine Odžak“.

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA/KANTON POSAVSKI
OPĆINA ODŽAK
OPĆINSKO VIJEĆE**

Broj: 01-01-73/19

Datum: 31. 5. 2019. godine

Po ovlaštenju
Za PREDSJEDATELJ-a OV-a

Enes Salkanović

Na temelju članka 25. Statuta Općine Odžak („Službeni glasnik Općine Odžak“, broj 02/09), Općinsko vijeće Odžak na VII. izvanrednoj sjednici održanoj dana 31. 5. 2019. godine, donosi:

O D L U K U
o dodjeli jednokratne pomoći za akademsku 2018/2019.godinu

Članak 1.

Za akademsku 2018./2019.godinu dodjeljuje se 10 jednokratnih pomoći u iznosu od po 620,00 KM (slovima: šeststotinadvaesetkonvertibilnihmaraka) redovitim studentima sa prebivalištem u općini Odžak, upisanih u visoke školske organizacije.

Članak 2.

Na temelju ove Odluke Općinski načelnik će imenovati Povjerenstvo koje će raspisati natječaj i nakon isteka natječajnog roka za prijavu izvršiti odabir studenata prema utvrđenim kriterijima.

Članak 3.

Ostale pojedinosti vezane za način isplate biti će regulirane posebnom odlukom načelnika.

Članak 4.

Pravo na jednokratnu pomoć mogu ostvariti redoviti studenti sa području općine Odžak koji ne primaju nikakvu vrstu stipendije.

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a ista će biti objavljena u Službenom glasniku Općine Odžak.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA/KANTON POSAVSKI
OPĆINA ODŽAK
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 01-01-74/19

Datum: 31. 5. 2019. godine

Po ovlaštenju
Za PREDSJEDATELJ-a OV-a:

Enes Salkanović

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ŽUPANIJA POSAVSKA
OPĆINA ODŽAK
OPĆINSKO VIJEĆE**

Broj: 01-01- 72//2019

Dana, 31. 5. 2019. godine

Općinsko vijeće općine Odžak, rješavajući po zahtjevu Agencije za vodno područje rijeke Save iz Sarajeva, za utvrđivanje javnog interesa za produženje lijevog obrambenog nasipa uz rijeku Bosnu u dužini od cca 0,9 km u k.o. Gornja Dubica i k.o. Novo Selo u općini Odžak, a na temelju članka 14. stavak 4. Zakona o eksproprijaciji FBiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 70/07,36/10,25/12,8/15-Odluka US i 34/16) i članka 25. stavak 2. točka 11. Statuta općine Odžak („Službeni glasnik Općine Odžak“, broj 2/09), na svojoj VII. izvanrednoj sjednici održanoj dana 31.05. 2019. godine, donosi

**RJEŠENJE
o utvrđivanju javnog interesa**

1. UTVRĐUJE SE DA JE OD JAVNOG INTERESA produženje lijevog obrambenog nasipa uz rijeku Bosnu u dužini od cca 0,9 km u k.o. Gornja Dubica i k.o. Novo Selo u općini Odžak, na zemljištu označenom kao:

- **k.č.br. 1529** zv. Velika bašća u naravi oranica/njiva 4.klase, površine 9411 m², upisanoj u PL broj 320 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Rimokatolički župni ured sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 420/1 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2088/1** zv. Neteka u naravi oranica/njiva 4.klase, površine 5140 m², upisanoj u PL broj 124 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Ilak (Marko) Anto iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 394/5 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2088/2** zv. Neteka u naravi oranica/njiva 4.klase, površine 5060 m², upisanoj u PL broj 138 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Ilak (Anto) Niko iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 394/4 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2088/3** zv. Neteka u naravi oranica/njiva 4.klase, površine 3419 m², upisanoj u PL broj 839 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Ilak (Ivan) Mato iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 394/3 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2088/4** zv. Neteka u naravi oranica/njiva 4.klase, površine 5460 m², upisanoj u PL broj 470 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Gudelj (Mijo) Zdenko iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 394/2 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2090/1** zv. Sredelj u naravi prilazni put, površine 4103 m², upisanoj u PL broj 326 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik DS: Putevi sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 392/2 upisana u zk.ul. 7 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2090/2** zv. Neteka u naravi oranica/njiva 4.klase, površine 130 m², upisanoj u PL broj 470 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Gudelj (Mijo) Zdenko iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 392/12 upisana u zk.ul. 7 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2091** zv. Groblje u naravi groblje, površine 11895 m², upisanoj u PL broj 534 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik DS: Mjesna zajednica Gornja Dubica sa

dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 393 upisana u zk.ul. 37 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2092** zv. Sredelj u naravi bara i močvara površine 296 m² upisanoj u PL broj 185 za k.o. Gornja Dubica čiji su upisani suposjednici Barišić (Mirko) Anđa r.Kovačević iz Gornje Dubice sa dijelom 1/6, Ilak (Mirko) Ana r. Kovačević iz Gornje Dubice sa dijelom 1/6, Kovačević (Mirko) Ivka r. Odak ud. Bože iz Gornje Dubice sa dijelom 1/3, Kovačević (Mirko) Tomo iz Gornje Dubice sa dijelom 1/6 i Kovačević (Pero) Mirko iz Gornje Dubice sa dijelom 1/6, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 392/11 upisana u zk.ul. 7 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2093** zv. Sredelj u naravi oranica/njiva 4. klase površine 5118 m² i šuma 3. klase površine 700 m² upisanoj u PL broj 185 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani suposjednici Barišić (Mirko) Anđa r.Kovačević iz Gornje Dubice sa dijelom 1/6, Ilak (Mirko) Ana r. Kovačević iz Gornje Dubice sa dijelom 1/6, Kovačević (Mirko) Ivka r. Odak ud. Bože iz Gornje Dubice sa dijelom 1/3, Kovačević (Mirko) Tomo iz Gornje Dubice sa dijelom 1/6 i Kovačević (Pero) Mirko iz Gornje Dubice sa dijelom 1/6, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 392/13 upisana u zk.ul. 7 za k.o. Gornja Dubica,

k.č.br. 2094 zv. Sredelj u naravi šuma 3.klase, površine 400 m² i bara i močvara površine 1345 m², upisanoj u PL broj 175 za k.o. Gornja Dubica čiji su upisani suposjednici Karlović (Ivo) Blaž iz Gornje Dubice sa dijelom ¼, Karlović (Ivo) Marija iz Gornje Dubice sa dijelom ½ i Karlović (Ivo) Stjepan iz Zagreba sa dijelom ¼, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 392/9 upisana u zk.ul. 7 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2095** zv. Sredelj u naravi šuma 3.klase, površine 1053 m², upisanoj u PL broj 170 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Karlović (Jozo) Marko zv. Džokin iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 392/10 upisana u zk.ul. 7 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2096** zv. Vrbak u naravi oranica/njiva 4.klase površine 8848 m² i šuma 3.klase, površine 500 m², upisanoj u PL broj 174 za k.o. Gornja Dubica čiji su upisani suposjednici Karlović (Jozo) Marko zv. Džokin iz Gornje Dubice sa dijelom ½ i Karlović (Petar) Šimo iz Gornje Dubice sa dijelom ½, a s pravom doživotnog uživanja u korist Ana Karlović na ½, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 394/13 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2097** zv. Vrbak u naravi oranica/njiva 5.klase, površine 1509 m², upisanoj u PL broj 228 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Kovačević (Pero) Mirko iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 394/1 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2098** zv. Vrbak u naravi šuma 3.klase, površine 1434 m², upisanoj u PL broj 228 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Kovačević (Pero) Mirko iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 394/11 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 2103** zv. Sredelj u naravi oranica/njiva 5.klase, površine 682 m², upisanoj u PL broj 75 za k.o. Gornja Dubica čiji je upisani posjednik Čičak (Ilija) Mato iz Gornje Dubice sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 394/12 upisana u zk.ul. 72 za k.o. Gornja Dubica,

- **k.č.br. 1931/1** zv. Pustara u naravi prilazni put, površine 1449 m², upisanoj u PL broj 495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 548/2 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo i k.č.br. 545/2 upisana u zk.ul. 320 za k.o. Novo Selo,

- **k.č.br. 1931/2** zv. Pustara u naravi prilazni put, površine 51 m², upisanoj u PL broj 495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 540/21 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo,

- **k.č.br. 1933/1** zv. Pustara u naravi pjeskara, površine 23294 m², upisanoj u PL broj 495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 544/1 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo i k.č.br. 545/1 upisana u zk.ul. 320 za k.o. Novo Selo,

- **k.č.br. 1933/2** zv. Pustara u naravi prilazni put površine 127 m², upisanoj u PL broj

495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 540/22 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo,
- u **k.č.br. 1934/1** zv. Pustara u naravi šuma 5.klase površine 10709 m² i pjeskara površine 6488 m², upisanoj u PL broj 495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 548/1 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo,

- **k.č.br. 1934/2** zv. Pustara u naravi prilazni put površine 291 m² upisanoj u PL broj 495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 540/20 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo,

- **k.č.br. 1943/2** zv. Pustara u naravi oranica/njiva 2. klase površine 29000 m² i pjeskara površine 2549 m², upisanoj u PL broj 495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 542 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo,

- **k.č.br. 1944/1** zv. Pustara u naravi prilazni put površine 2973 m² upisanoj u PL broj 495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 552 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo,

k.č.br. 1944/2 zv. Pustara u naravi oranica/njiva 2. klase površine 35974 m² i poslovna zgrada u privredi površine 1087 m² upisanoj u PL broj 495 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik Općina Odžak sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parcelama k.č.br. 540/3 i k.č.br. 540/5 obje iz zk.ul broj 228 za k.o. Novo Selo i k.č.br. 540/19 upisana u zk.ul. broj 85 za k.o. Novo Selo,

- **k.č.br. 1922** zv. Lužnjani u naravi prilazni put površine 1556 m² upisanoj u PL broj 492 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik DS: Putevi sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 540/24 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo,

- **k.č.br. 1930** zv. Pustara u naravi prilazni put površine 1982 m² upisanoj u PL broj 492 za k.o. Novo Selo čiji je upisani posjednik DS: Putevi sa dijelom 1/1, što po zemljišno-knjižnoj evidenciji odgovara parceli broj k.č.br. 540/23 upisana u zk.ul. 85 za k.o. Novo Selo.

2. Elaborat eksproprijacije zemljišta na potezu trase lijevog obrambenog nasipa uz rijeku Bosnu, dionice Neteka-Ada, broj 03/15 urađen je 2015. godine od strane tvrtke „Meding“ Kiseljak, a glavni projekt „Ljevi obrambeni nasip uz rijeku Bosnu dionica: Neteka – Naselje Ada na području općine Odžak izrađen je od strane tvrtke JP „Spreča“ d.d. Tuzla u lipnju 2016. godine. Sredstva za provođenje eksproprijacije nekretnina iz točke 1. izreke ovog rješenja su osigurana u okviru Plana i Financijskog plana Agencije za vodno područje rijeke Save iz Sarajeva za 2018. godinu.

3. Utvrđuje se da je Agencija za vodno područje rijeke Save iz Sarajeva korisnik potpune eksproprijacije zemljišta iz točke 1. izreke ovog rješenja.

4. Troškova postupka do donošenja ovog rješenja nije bilo.

Obrazloženje

Podneskom broj: 10-1057-1/18 od 17. 10. 2018. godine, koji je zaprimljen u djelovodniku OV-a Odžak dana 22. 10. 2018. godine pod brojem: 01-01-209/18, Agencija za vodno područje rijeke Save iz Sarajeva zatražila je da OV Odžak rješenjem utvrdi javni interes za eksproprijaciju nekretnina iz točke 1. izreke ovog rješenja u svrhu rekonstrukcije lijevog obrambenog nasipa uz rijeku Bosnu u dužini od cca 0,9 km u k.o. Gornja Dubica i k.o. Novo Selo, u skladu sa podacima iz podnesenog zahtjeva na podlozi glavnih projekata.

U podnesku je istaknuto da su osigurana sredstva za provođenje postupka ekproprijacije nekretnina u okviru Plana i Finacijskog plana Agencije za vodno područje rijeke Save iz Sarajeva za 2018. godinu.

Parcele iz izreke 1. ovog rješenja su obuhvaćene Elaboratom eksproprijacije zemljišta na potezu trase lijevog obrambenog nasipa uz rijeku Bosnu, dionica Neteka-Ada, broj 03/15 koji

je izrađen je u prosincu 2015. godine od strane tvrtke „Meding“ Kiseljak.

Podnositelj zahtjeva, u skladu sa odredbom člankom 153. Zakona o vodama FBiH („Službene novine FBiH“, broj: 70/06) predstavlja Federalnu javnu upravu, koja ima status pravne osobe u skladu sa navedenim Zakonom i upisana je u sudski registar.

Spomenuta Agencija utemeljena je na temelju odredbe čl. 152. istog Zakona za poslove u svezi vodnog područja rijeke Save i ima ovlaštenje da koristi i upravlja svim zaštitnim vodoprivrednim objektima u vlasništvu Federacije BiH na području općina Odžak, Domaljevac-Šamac, Orašje i Gradačac, na temelju Odluke o prenošenju prava upravljanja i korištenja na zaštitnim vodoprivrednim objektima u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine, V broj: 274/2001 od 14.06.2001. godine.

Također Vlada Federacije Bosne i Hercegovine donijela je Odluku o davanju ovlaštenja Agenciji za vodno područje rijeke Save iz Sarajeva za eksproprijaciju nekretnina za potrebe rekonstrukcije savskog obrambenog nasipa (V. Broj:1423/2014 od 22. 7. 2014. godine).

U članku 6. Zakona o eksproprijaciji FBiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 70/07,36/10,25/12,8/15-Odluka US i 34/16) propisano je da se eksproprijacija može vršiti za potrebe Federacije BiH, kantona, općine, javnih poduzeća i javnih ustanova, ako Zakonom nije drukčije određeno. S obzirom da do sada nije izvršena izmjena odredbe čl. 6. stavak 1. citiranog Zakona, utvrđuje se da je pravna osoba za podnošenje zahtjeva za utvrđivanje javnog interesa za eksproprijaciju nekretnina pobliže opisanih u točki 1. izreke ovog rješenja.

U članku 14. stavak 4. istog Zakona propisano je da Odluku (rješenje) o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju objekata ili izvođenje radova na području općine donosi Općinsko vijeće na čijem se području namjerava graditi objekt ili izvoditi radove u skladu sa planskim dokumentima prostornih uređenja.

U cilju nastavka poduzimanja vodozaštitnih mjera nakon poplava na području općine Odžak u 2014. godini utvrđuje se da je od interesa produženje lijevog obrambenog nasipa uz rijeku Bosnu u dužini od cca 0,9 km u k.o. Gornja Dubica i k.o. Novo Selo u općini Odžak. Do donošenja ovog rješenja nije bilo posebnih troškova.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopušteno podnošenje žalbe, a nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Odžaku u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja. Tužba se podnosi neposredno sudu.

**Po ovlaštenju
Za PREDSJEDATELJ-a OV-a**

Enes Salkanović

Kazalo:

<i>Presuda</i>	3
<i>Rješenje o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje psihofizičkog stanja djece dorašle za upis u 1. razred osnovne škole u školskoj 2019./2020. godini</i>	19
<i>Odluka o ovlaštenju za vođenje, potpisivanje i ovjeravanje akata Općinskog vijeća sa VII. Izvanredne sjednice</i>	20
<i>Odluka o raspodjeli jednokratne novčane pomoći za saniranje šteta nastalih tijekom prirodne i druge nesreće—suše 2017. na području općine Odžak</i>	21
<i>Odluka o dodjeli jednokratne pomoći za akademsku 2018./2019. godinu</i>	22
<i>Rješenje o utvrđivanju javnog interesa</i>	23